

Beschreibung

Verfahren zur Darstellung eines Grafikobjekts und Kommunikationsgerät

- 5 Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Darstellung eines Grafikobjekts und ein entsprechendes Kommunikationsgerät, insbesondere ein Mobiltelefon oder einen Computer.

- Die ständig fortschreitende Entwicklung auf dem Gebiet der Mobiltelefone führt zu einer ständigen Miniaturisierung dieser Mobiltelefone einerseits und zu ständig verbesserten Grafikfähigkeiten dieser Mobiltelefone andererseits. Daraus ergibt sich das Verlangen der Nutzer solcher Mobiltelefone, die Grafikfähigkeiten der Mobiltelefone trotz der begrenzten zur Verfügung stehenden Fläche der Anzeigeeinrichtung effizient zu nützen.

- Hierzu ist es bekannt, Grafikobjekte, wie beispielsweise Symbole, die auf eine Funktion oder ein Programm hinweisen, auf einem virtuellen Oberflächenfeld anzuordnen, das größer ist als ein zur Verfügung stehendes Anzeigefeld. Durch eine Verschiebung des Anzeigefeldes über dem virtuellen Oberflächenfeld kann der auf dem Anzeigefeld dargestellte Anteil des virtuellen Oberflächenfeldes variiert und durch den Nutzer ausgewählt werden, so dass der Nutzer beispielsweise durch einen Marker alle auf dem virtuellen Oberflächenfeld dargestellten Grafikobjekte selektieren kann.

- Es stellte sich als Nachteil dieser Lösung heraus, dass für einen Nutzer immer nur ein Teil des virtuellen Oberflächenfeldes sichtbar ist. Der Nutzer kann daher das Vorhandensein und die Lage der momentan nicht auf dem Anzeigefeld dargestellten Grafikobjekte, die aber auf dem virtuellen Oberflächenfeld angeordnet sind, nur erahnen.

- Der Erfindung liegt nun die Aufgabe zugrunde, eine technische Lehre anzugeben, die eine komfortable Auswahl von Grafikob

jekten ermöglicht, die auf einem virtuellen Oberflächenfeld angeordnet sind, das größer ist als ein zur Verfügung stehendes Anzeigefeld.

- 5 Diese Aufgabe wird durch die Merkmale der unabhängigen Ansprüche gelöst. Vorteilhafte und zweckmäßige Weiterbildungen ergeben sich aus den abhängigen Ansprüchen. Weiterbildungen des Vorrichtungsanspruchs, die den abhängigen Verfahrensansprüchen entsprechen, sind von der Erfindung ebenfalls um-
- 10 fasst.

- Erfindungsgemäß werden also Grafikobjekte, die auf einem virtuellen Oberflächenfeld angeordnet sind, das größer ist als ein zur Verfügung stehendes Anzeigefeld, auf den Rand des An-
- 15 zeigefeldes projiziert, wenn sie außerhalb des dargestellten Ausschnitts des virtuellen Oberflächenfeldes liegen.

- Dadurch wird erreicht, dass auf einem kleinen zur Verfügung stehenden Anzeigefeld alle auf einem größeren virtuellen O-
- 20 berflächenfeld angeordneten Grafikobjekte dargestellt werden können. Dabei wird vorzugsweise nur der Teil des virtuellen Oberflächenfeldes maßstabsgetreu auf dem Anzeigefeld dargestellt, den der Nutzer durch die Positionierung des Anzeigefeldes über dem virtuellen Oberflächenfeld ausgewählt hat.
- 25 Die Grafikobjekte, die nicht auf dem durch das Anzeigefeld bedeckten Anteil des virtuellen Oberflächenfeldes angeordnet sind, werden dagegen nur auf den Rand des Anzeigefeldes projiziert dargestellt.

- 30 Unter Grafikobjekte versteht man im Rahmen dieser Anmeldung auch Symbole, Symbolteile, Icons, Iconteile, Anzeigefenster, Anzeigefensterteile, Bilder, Bildausschnitte oder Texte bzw. Textelemente.

- 35 Das Anzeigefeld ist vorzugsweise durch eine Anzeigeeinrichtung, wie ein Grafikdisplay, oder einen Teil einer Anzeige

einrichtung gebildet. Insbesondere kann ein Anzeigefeld durch ein Grafikfenster realisiert sein.

Das virtuelle Oberflächenfeld ist vorzugsweise gebildet durch
5 in einer Speichereinrichtung abgelegte Informationen, welche die Positionen von Grafikobjekten relativ zu einem Bezugspunkt auf dem virtuellen Oberflächenfeld beschreiben. Ergänzend dazu können diese Informationen auch die Grafikobjekte selbst oder einen Darstellungsmaßstab beschreiben. Auch kann
10 durch diese oder andere Informationen bestimmt sein, welcher Ausschnitt des virtuellen Oberflächenfeldes aktuell in welcher Darstellungsgröße auf dem Anzeigefeld darzustellen ist. Die Darstellungsgröße bzw. der Darstellungsmaßstab des virtuellen Oberflächenfeldes und der darauf angeordneten Grafikobjekte
15 kann beispielsweise durch den Nutzer geändert werden, so dass auch der Fall eintreten kann, dass die Darstellung des virtuellen Oberflächenfeldes kleiner als das Anzeigefeld wird. In diesem Fall kann eine projizierte Darstellung von Grafikobjekten entfallen.

20 Das virtuelle Oberflächenfeld ist vorzugsweise dann größer als ein Anzeigefeld, wenn die aktuellen Längen- und/oder Breiten-Abmessungen des Anzeigefeldes kleiner als die aktuellen Längen- bzw. Breiten-Abmessungen des virtuellen Oberflächenfeldes sind, wobei für die Berechnung der Abmessungen des
25 virtuellen Oberflächenfeldes der aktuell hierfür geltende Darstellungsmaßstab verwendet wird.

Je nach Ausführungsvariante liegt ein Grafikobjekt vorzugsweise
30 dann außerhalb des dargestellten Ausschnitts des virtuellen Oberflächenfeldes, wenn es ganz oder teilweise außerhalb des dargestellten Ausschnitts des virtuellen Oberflächenfeldes liegt, oder wenn sein Zentrum außerhalb des dargestellten Ausschnitts des virtuellen Oberflächenfeldes liegt.

35 Die Projektion auf den Rand des Anzeigefeldes umfasst insbesondere den Fall, dass das Grafikobjekt ganz oder teilweise

von seiner eigentlichen Position auf dem virtuellen Oberflächenfeld in Richtung des Zentrums des dargestellten Ausschnitts des virtuellen Oberflächenfeldes verschoben wird und ganz oder teilweise in dem Randbereich des Anzeigefeldes dargestellt wird. Der Randbereich ist dabei insbesondere weit auszulegen.

Vorzugsweise werden projiziert dargestellte Grafikobjekte gegenüber dem aktuell für das virtuelle Oberflächenfeld geltenden Darstellungsmaßstab verkleinert dargestellt, verzerrt dargestellt und/oder als einfache geometrische Formen, wie beispielsweise Linien, dargestellt.

Die durch die projizierten Grafikobjekte belegten Randbereiche nehmen bei Liniendarstellung ein Minimum an Platzbedarf in Anspruch und selbst bei einer Darstellung durch skalierte Halbkreisprojektionen bzw. „Halb“-Objektprojektionen ist der Platzbedarf sehr klein. Das Resultat ist ein unverzerrter Bedienoberflächenausschnitt im Anzeigefeld, der mit einem Minimum an zusätzlichem Platzbedarf (im Extremfall ist es nur eine Pixel-Linie des Randbereiches) auskommt, um alle Grafikobjekte und ihre räumliche Beziehung zueinander visualisieren zu können.

Vorzugsweise wird die Größe der Darstellung eines projizierten Grafikobjekts in Abhängigkeit von der Entfernung zwischen dargestelltem Ausschnitt des virtuellen Oberflächenfeldes und der Position des Grafikobjekts eingestellt wird. Der für die Berechnung der Entfernung herangezogene den dargestellten Ausschnitt repräsentierende Bezugspunkt wird vorzugsweise durch das Zentrum des dargestellten Ausschnitts bzw. des Anzeigefeldes, einen Eckpunkt des dargestellten Ausschnitts bzw. des Anzeigefeldes, den Schnittpunkt einer entsprechenden Projektionslinie mit dem Randbereich des Anzeigefeldes oder einen anderen Punkt des dargestellten Ausschnitts gebildet.

Die Erfindung wird im Folgenden anhand bevorzugter Ausführungsbeispiele näher beschrieben, zu deren Erläuterung nachstehend aufgelistete Figur dient:

5 Figur 1 Blockschaltbild eines Mobiltelefons;

Figur 2 erstes Ausführungsbeispiel der Darstellung und Projektion von Grafikobjekten;

10 Figur 3 zweites Ausführungsbeispiel der Darstellung und Projektion von Grafikobjekten;

Figur 4 drittes Ausführungsbeispiel der Darstellung und Projektion von Grafikobjekten;

15

Figur 5 viertes Ausführungsbeispiel der Darstellung und Projektion von Grafikobjekten;

20 Figur 6 fünftes Ausführungsbeispiel der Darstellung und Projektion von Grafikobjekten;

Figur 7 sechstes Ausführungsbeispiel der Darstellung und Projektion von Grafikobjekten;

25 Figur 8 siebtes Ausführungsbeispiel der Darstellung und Projektion von Grafikobjekten;

Figur 9 achtes Ausführungsbeispiel der Darstellung und Projektion von Grafikobjekten.

30

Figur 1 zeigt ein Mobiltelefon MS, welches eine Bedieneinrichtung MMI eine Hochfrequenzeinrichtung HF und eine Prozessoreinrichtung PE enthält. Die Bedieneinrichtung MMI umfasst eine Anzeigeeinrichtung ANZE, wie beispielsweise ein Grafikdisplay, und Betätigungselemente, wie beispielsweise Tasten oder Softkeys.

35

Zur Steuerung des Mobiltelefons MS, der Bedieneinheit MMI des Mobiltelefons MS und der Verfahren, welche durch das Mobiltelefon ausgeführt werden, ist eine programmgesteuerte Prozessoreinrichtung PE, wie beispielsweise ein Mikrocontroller vorgesehen, die auch einen Prozessor CPU und eine Speichereinrichtung SPE umfassen kann.

Je nach Ausführungsvariante können dabei innerhalb oder außerhalb der Prozessoreinrichtung PE weitere - der Prozessoreinrichtung zugeordnete, zur Prozessoreinrichtung gehörende, durch die Prozessoreinrichtung gesteuerte oder die Prozessoreinrichtung steuernde - Komponenten, wie beispielsweise ein digitaler Signalprozessor oder weitere Speichereinrichtungen angeordnet sein, deren prinzipielle Funktion im Zusammenhang mit einer Prozessoreinrichtung zur Steuerung einem Mobiltelefon einem Fachmann hinreichend bekannt ist, und auf welche daher an dieser Stelle nicht näher eingegangen wird. Die unterschiedlichen Komponenten können über ein Bussystem BUS oder Ein-/Ausgabeschnittstellen und gegebenenfalls geeignete Controller mit dem Prozessor CPU Daten austauschen.

In der Speichereinrichtung SPE sind die Programmdateien, wie beispielsweise die Steuerbefehle oder Steuerprozeduren etc., die zur Steuerung des Mobiltelefons und der Bedieneinheit MMI herangezogen werden, und Informationen zur Beschreibung des virtuellen Oberflächenfeldes samt Grafikobjekte gespeichert.

In Figur 2 ist ein virtuelles Oberflächenfeld VOF und ein kleineres Anzeigefeld ANF, in dem ein Ausschnitt des virtuellen Oberflächenfeldes VOF dargestellt ist, gezeigt. Auf dem virtuellen Oberflächenfeld VOF angeordnete Grafikobjekte GO werden entlang der dargestellten Linien auf den Rand des Anzeigefeldes ANF projiziert die derart projizierten Grafikobjekte PGO dort als Linien dargestellt. Zur Verdeutlichung ist rechts das Anzeigefeld ANF noch einmal vergrößert dargestellt. Gemäß einer Ausführungsvariante der Erfindung kann der Nutzer durch eine Betätigung einer Navigationstaste das

Anzeigefeld ANF über dem virtuellen Oberflächenfeld VOF verschieben bzw. das virtuelle Oberflächenfeld VOF unter dem Anzeigefeld ANF verschieben. Zudem ist eine Änderung des Darstellungsmaßstabs bzw. des Zoomfaktors, der sich auf das virtuelle Oberflächenfeld VOF, insbesondere auf den durch das Anzeigefeld ANF dargestellten Anteil des virtuellen Oberflächenfeldes VOF, bezieht.

Figur 3 entspricht Figur 2 mit der Ausnahme, dass hier die projizierten Grafikobjekte PGO nicht als Linien, sondern verkleinert und halbiert dargestellt werden.

Figur 4 dient der Erläuterung des folgenden Verfahrens zur Berechnung von Projektionsrändern für den Fall eines rechteckigen Anzeigefeldes:

```

Wenn Abs(oX / oY) > dsp.Width / dsp.Height Dann
    'rechts und links
        pY = oY / oX * dsp.Width / 2
20    Wenn oX > 0 Dann
        'rechts
            pX = dsp.Width / 2
        Ansonsten
        'links
25    pX = -dsp.Width / 2
        pY = -pY
    End Wenn
    disP = Sqr(pX * pX + pY * pY)
    rP = rO / disO * disP
30    s(i).Width = 30
    s(i).Height = 2 * rP
    Ansonsten
    'oben und unten
        pX = oX / oY * dsp.Height / 2
35    Wenn oY > 0 Dann
        'unten
            pY = dsp.Height / 2

```

```

Ansonsten
'oben
    pY = -dsp.Height / 2
    pX = -pX
5    End Wenn
    disP = Sqr(pX * pX + pY * pY)
    rP = rO / disO * disP
    s(i).Width = 2 * rP
    s(i).Height = 30
10    End Wenn

```

Figur 5 dient der Erläuterung des folgenden Verfahrens zur Berechnung von Projektionsrändern für den Fall eines runden Anzeigefeldes:

```

15    dc = dsp.Width / 2
        f = oX / oY
        cY = dc / Sqr(f * f + 1)
        cX = f * cY
20    Wenn (oX > 0 And cX < 0) Or (oX < 0 And cX > 0) Dann
        cX = -cX
        Wenn (oY > 0 And cY < 0) Or (oY < 0 And cY > 0) Dann
        cY = -cY
        rC = rO / oX * cX
25    s(i).Width = 2 * rC
        s(i).Height = 2 * rC

```

Die Figuren 6 bis 9 zeigen unterschiedliche Darstellungsvarianten für die projizierten Grafikobjekte PGO:

```

30    In Figur 6 wird das Grafikobjekt einfach in der Mitte halbiert und nach einer entsprechenden Verkleinerung auf dem Rand projiziert dargestellt.

35    In Figur 7 wird das Grafikobjekt entsprechend der in Figur 6 beschriebenen Prozedur zunächst halbiert und verkleinert, dann wird zusätzlich - wenn es die Schwelle mit der Länge 1

```


überschreitet - das Halbbild auf die Schwelle (nur) in horizontaler Richtung nochmals verzerrt, wenn es sich zuvor um eine Links- oder Rechts-Projektionsabbildung handelte, ansonsten wird zusätzlich das Halbbild auf die Schwelle (nur) in vertikaler Richtung verzerrt.

In Figur 8 wird das Grafikobjekt entsprechend der in Figur 6 beschriebenen Halbierungsfläche nicht halb sondern ganz darauf dargestellt. Es wird dazu nach der Operation in Figur 6 um den Faktor 0,5 verzerrt vollständig sichtbar bündig zum Rand projiziert dargestellt.

In Figur 9 wird das Grafikobjekt wie unter 7 und 8 beschrieben hybrid verzerrt: Zunächst wird das Grafikobjekt entsprechend der in Figur 8 beschriebenen Halbierungsfläche und Verzerrung in horizontaler oder vertikaler Richtung als Ganzes auf dem Rand projiziert. Zusätzlich wird es bei überschreiten der Schwelle 1 wie in Figur 7 beschrieben nur in horizontaler oder vertikaler Richtung auf die Länge 1 verkleinert und bündig zum Rand dargestellt.

Neben den oben erläuterten Ausführungsvarianten der Erfindung liegt eine Vielzahl weiterer Ausführungsvarianten im Rahmen der Erfindung, welche hier nicht weiter beschrieben werden, aber anhand der erläuterten Ausführungsbeispiele einfach in die Praxis umgesetzt werden können.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Darstellung von Grafikobjekten (GO),
bei dem die Grafikobjekte (GO) auf einem virtuellen Oberflä-
chenfeld (VOF) angeordnet sind,
5 bei dem das virtuelle Oberflächenfeld (VOF) größer ist als
ein Anzeigefeld (NF),
bei dem auf dem Anzeigefeld (ANF) ein Ausschnitt des virtuel-
len Oberflächenfeldes (VOF) dargestellt wird,
10 bei dem Grafikobjekte (GO), die außerhalb des dargestellten
Ausschnitts des virtuellen Oberflächenfeldes (VOF) angeordnet
sind, auf den Rand des Anzeigefeldes (ANF) projiziert werden.
2. Verfahren nach Anspruch 1,
15 bei dem projizierte Grafikobjekte (PGO) verkleinert darge-
stellt werden.
3. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem projizierte Grafikobjekte verzerrt dargestellt wer-
den.
20
4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem projizierte Grafikobjekte als einfache geometrische
Formen dargestellt werden.
25
5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem projizierte Grafikobjekte als Linien entlang des Ran-
des des Anzeigefeldes dargestellt werden.
- 30 6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem die Größe der Darstellung eines projizierten Grafik-
objekts in Abhängigkeit von der Entfernung zwischen darge-
stelltem Ausschnitt des virtuellen Oberflächenfeldes und der
Position des Grafikobjekts eingestellt wird.
35
7. Kommunikationsgerät (MS),

mit einer Anzeigeeinrichtung (ANZE) zur Realisierung eines
Anzeigefeldes (ANF), auf dem Grafikobjekte (GO) darstellbar
sind, und
mit einer Prozessoreinrichtung (PE) die derart eingerichtet
5 ist, dass
dass Grafikobjekte (GO) auf einem virtuellen Oberflächenfeld
angeordnet (VOF) sind,
dass das virtuelle Oberflächenfeld (VOF) größer ist als ein
Anzeigefeld (ANF),
10 dass auf dem Anzeigefeld (ANF) ein Ausschnitt des virtuellen
Oberflächenfeldes (VOF) dargestellt wird, und
dass Grafikobjekte (GO), die außerhalb des dargestellten Aus-
schnitts des virtuellen Oberflächenfeldes (VOF) angeordnet
sind, auf den Rand des Anzeigefeldes (ANF) projiziert werden.
15

FIG 1

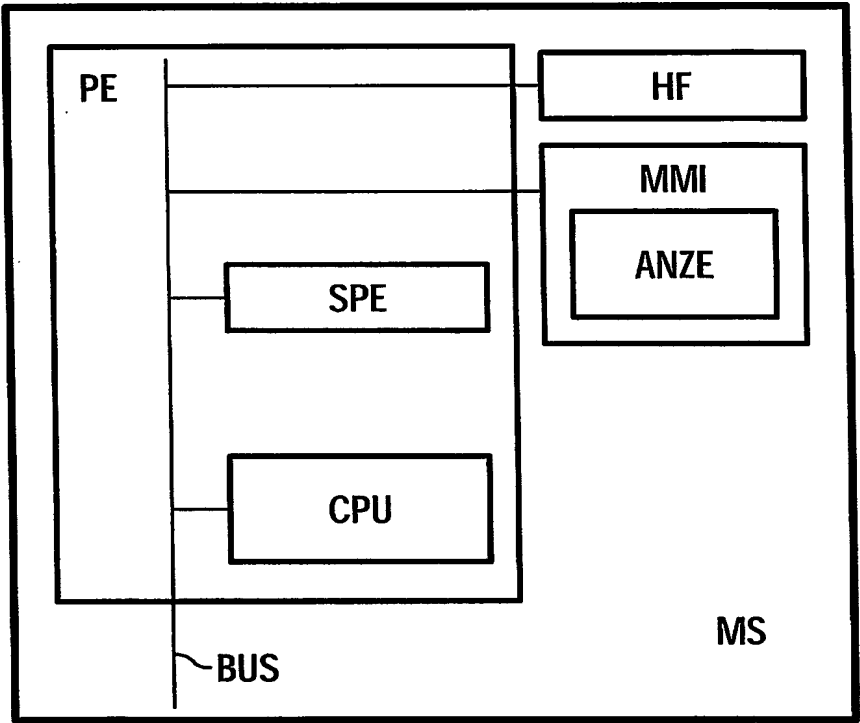


FIG 2

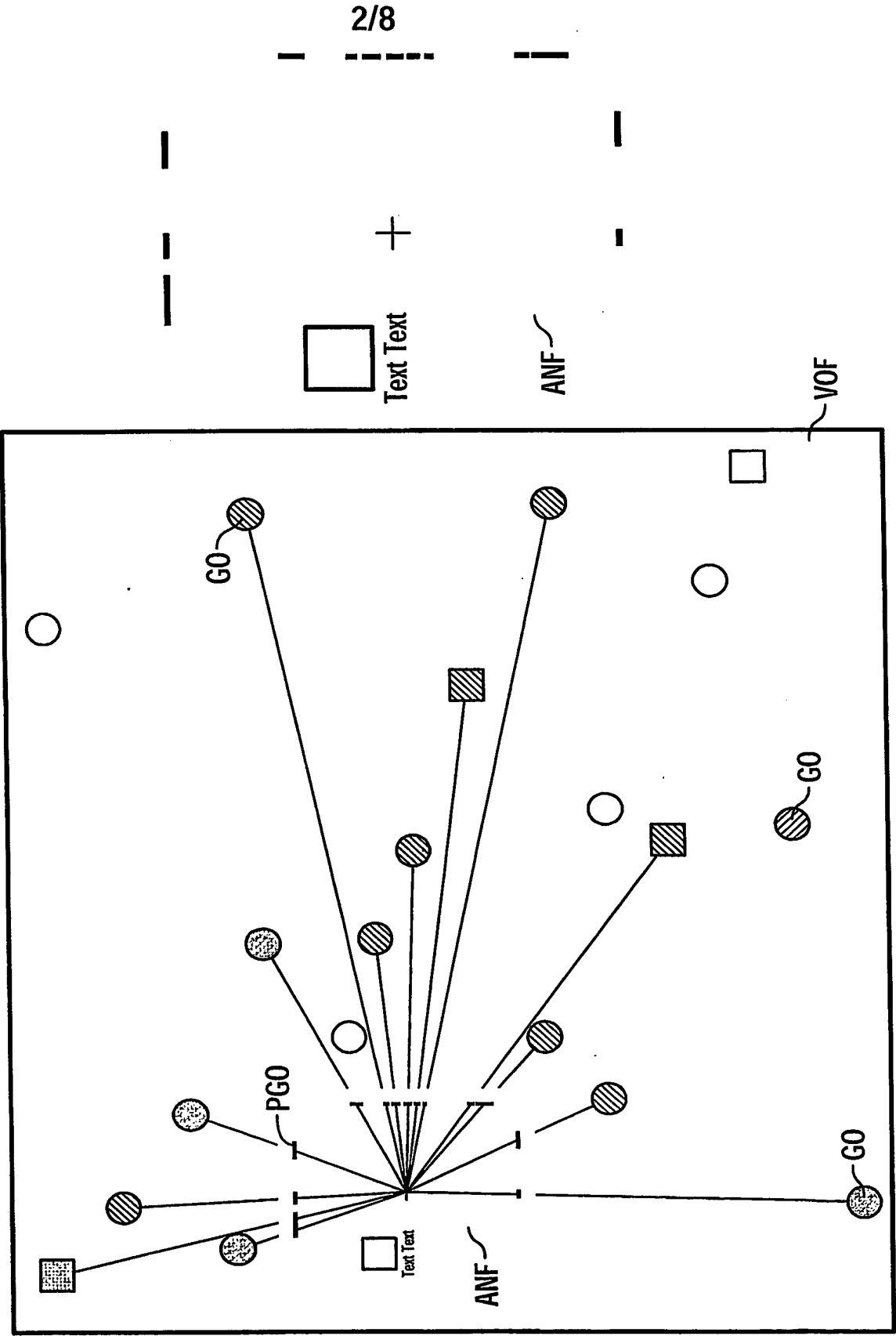
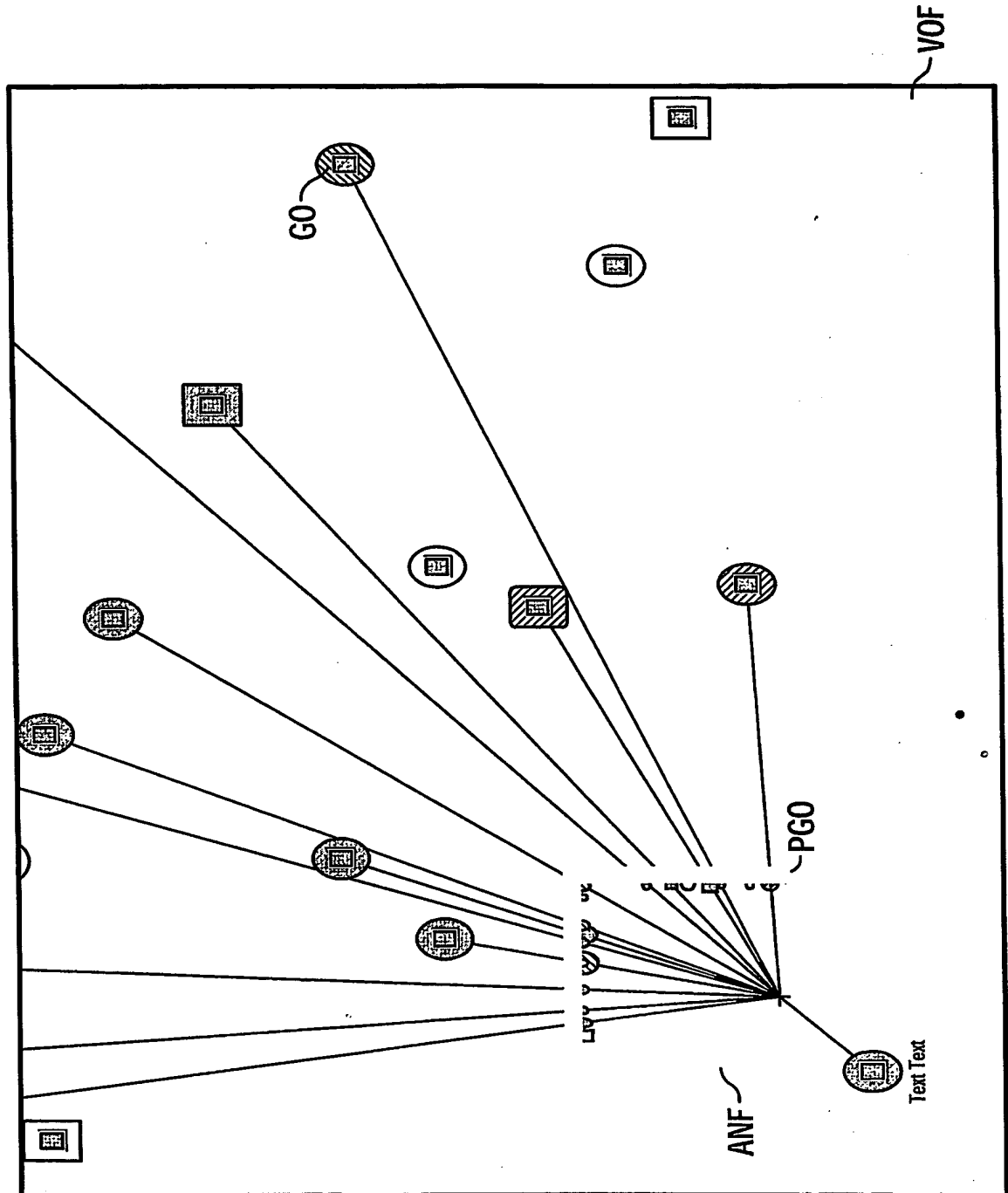


FIG 3



4/8

FIG 4

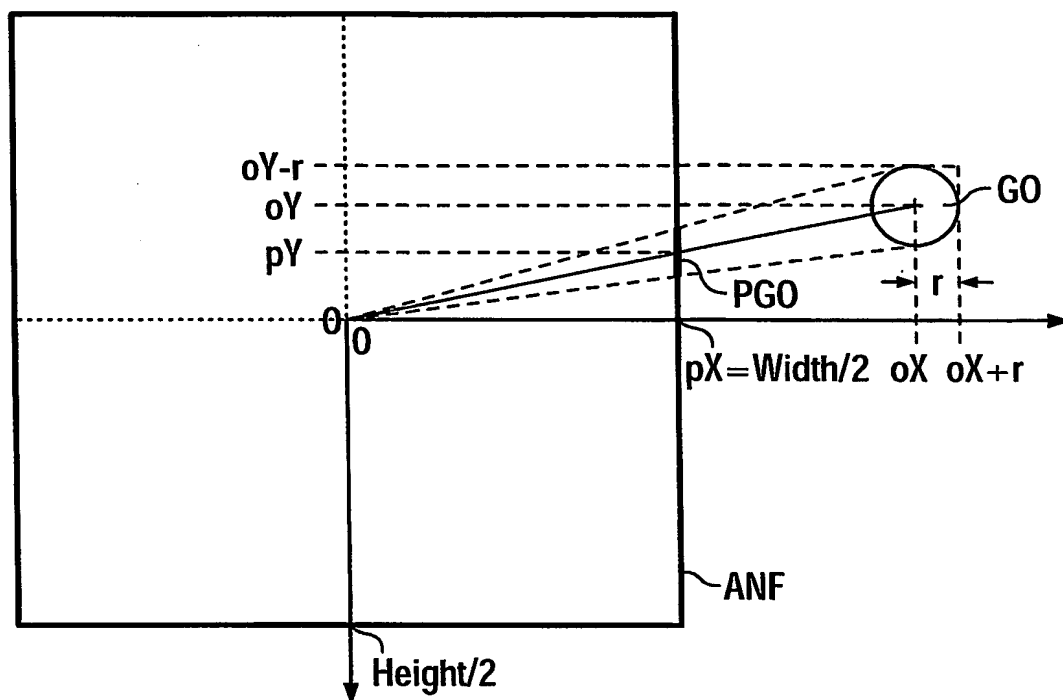


FIG 5

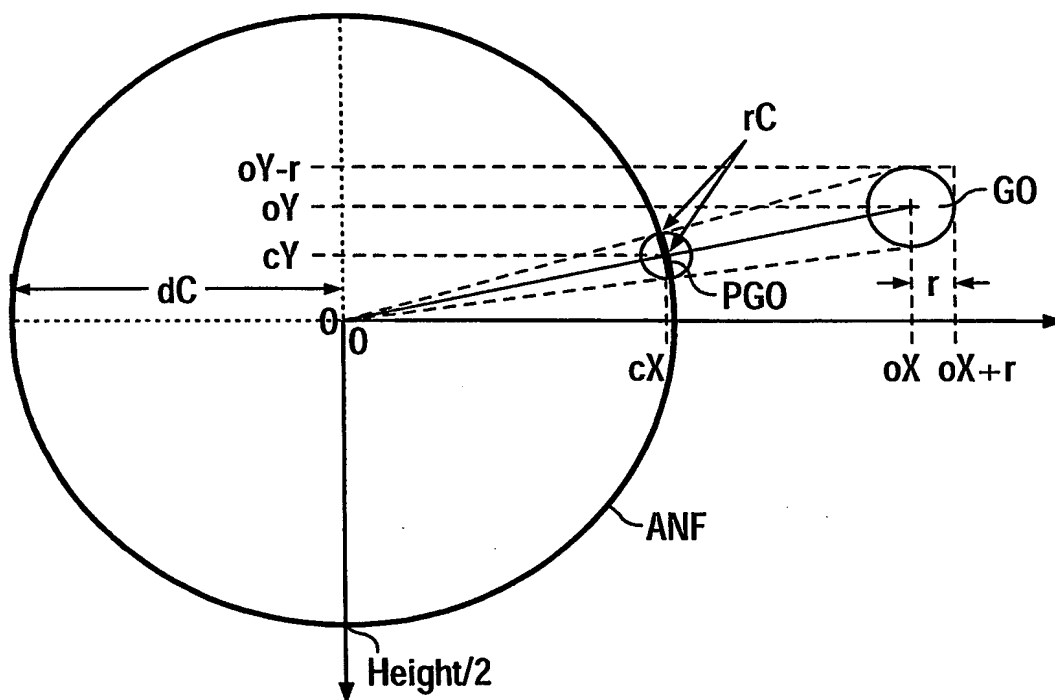
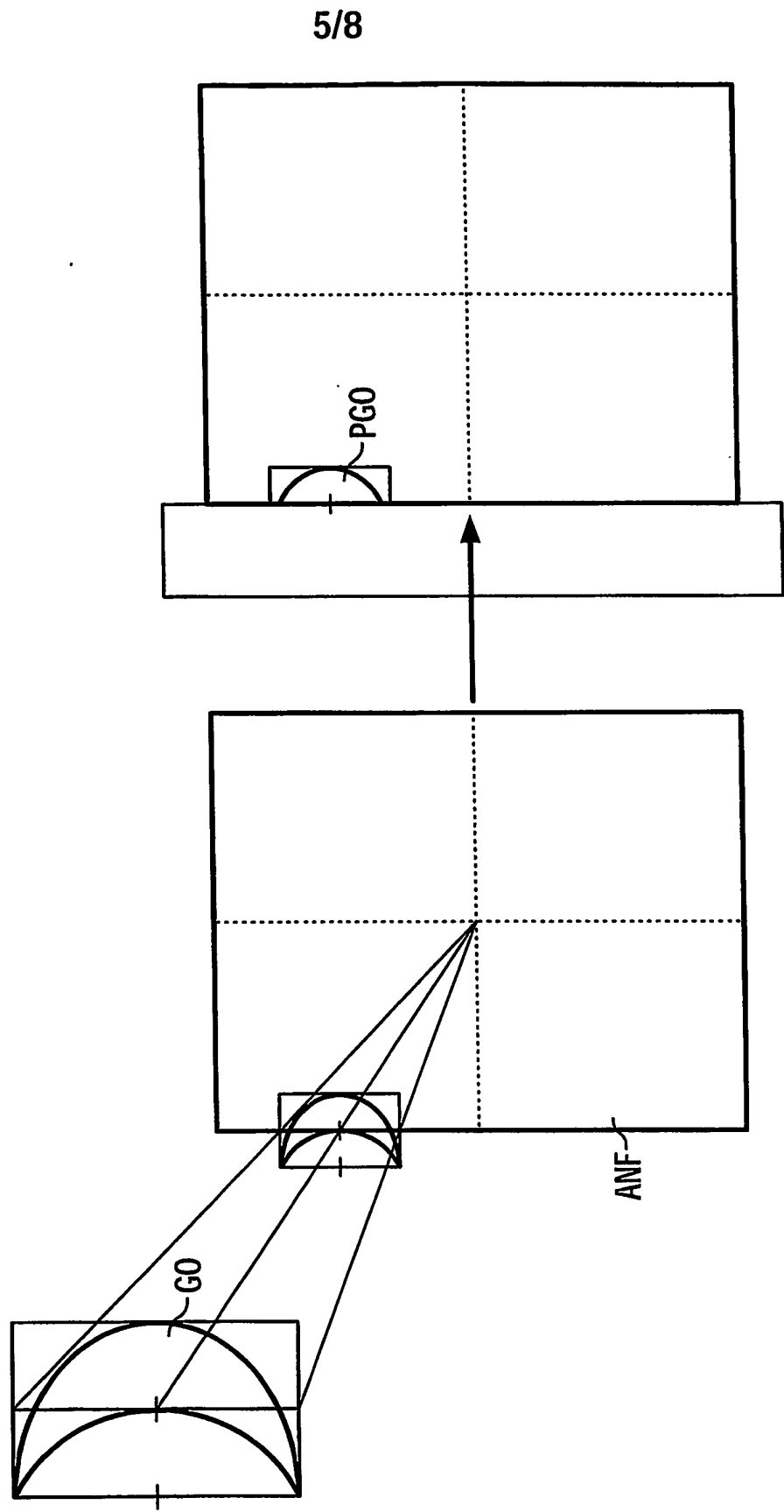


FIG 6



6/8

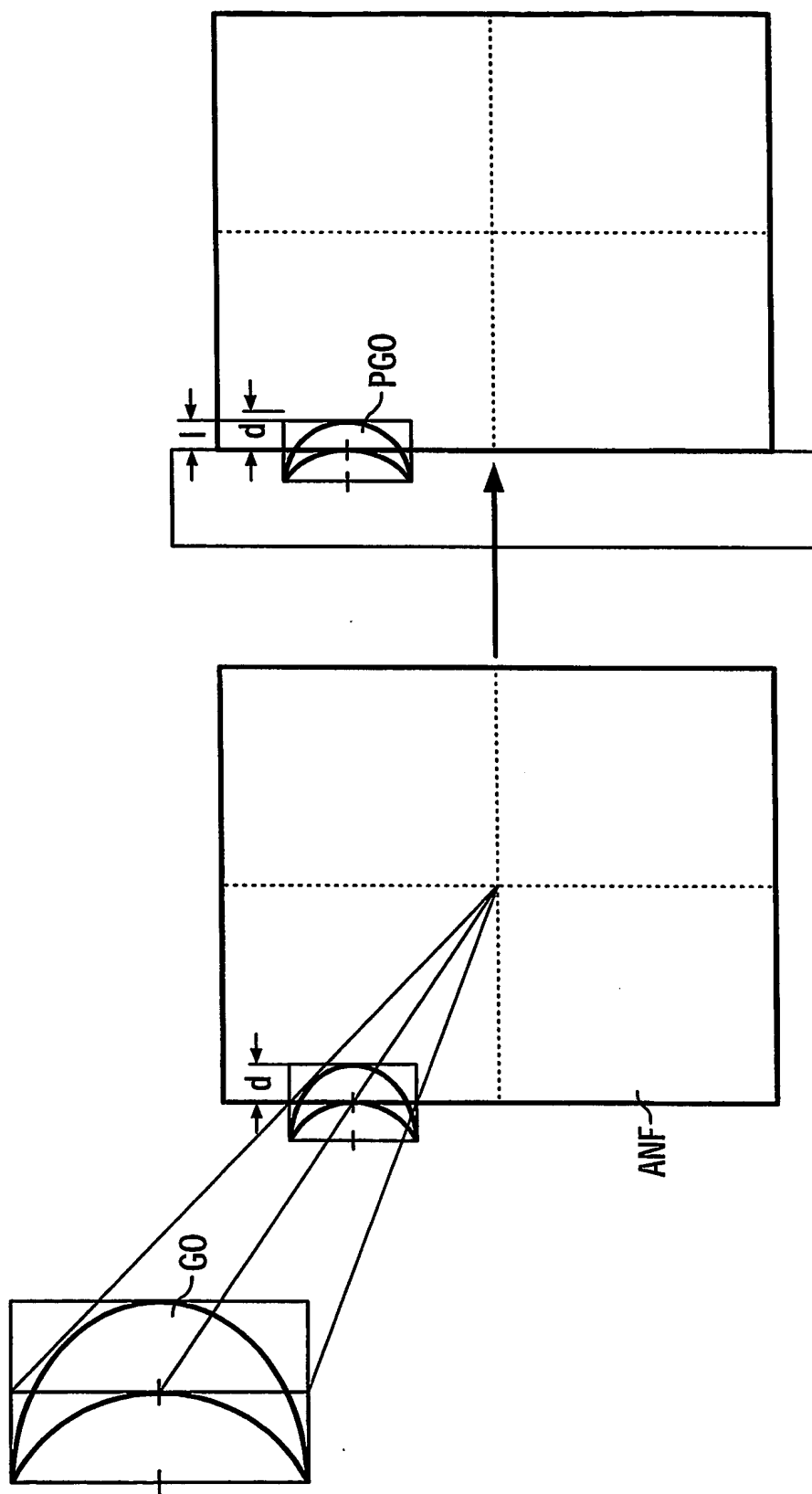
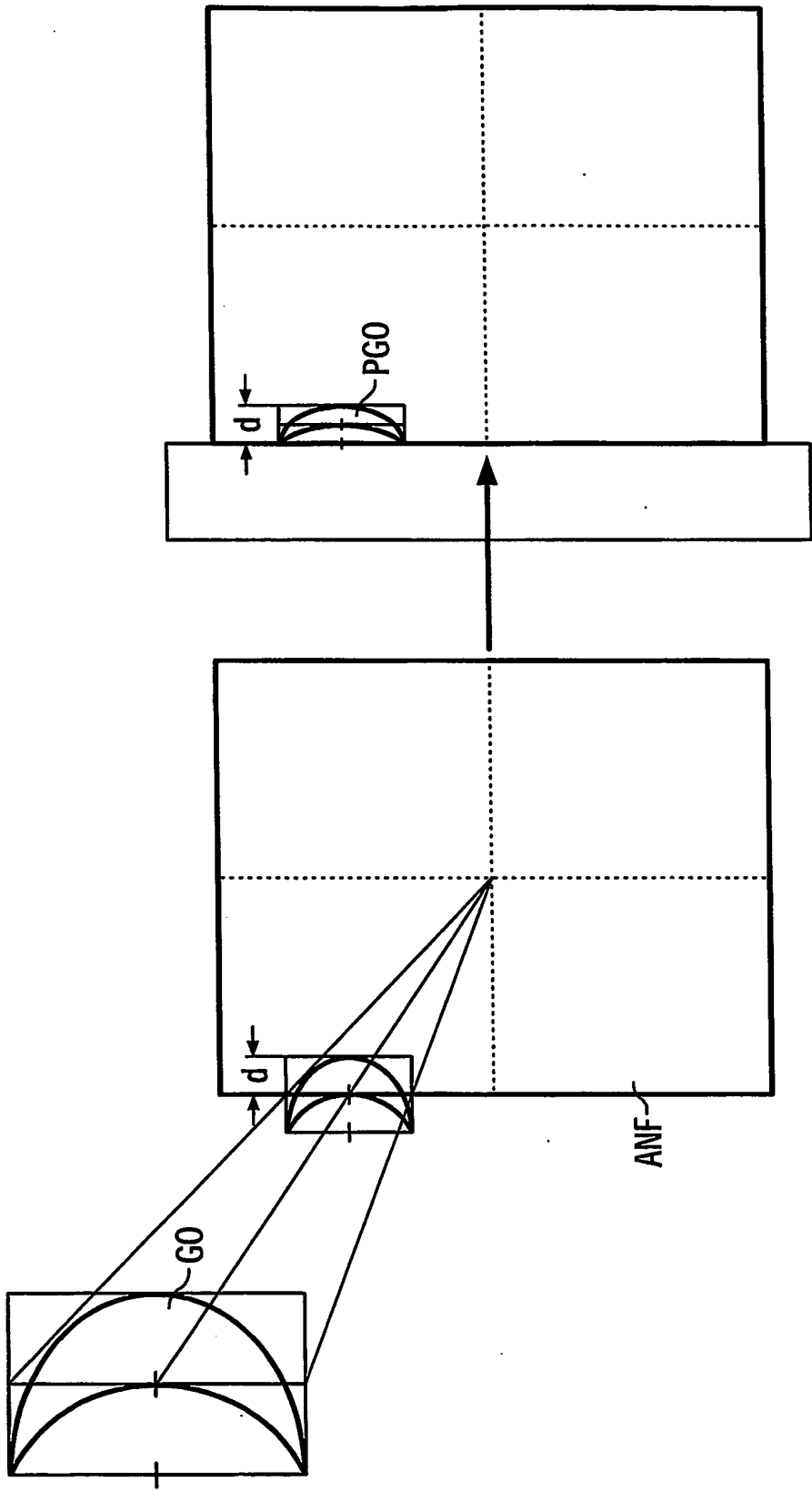


FIG 7

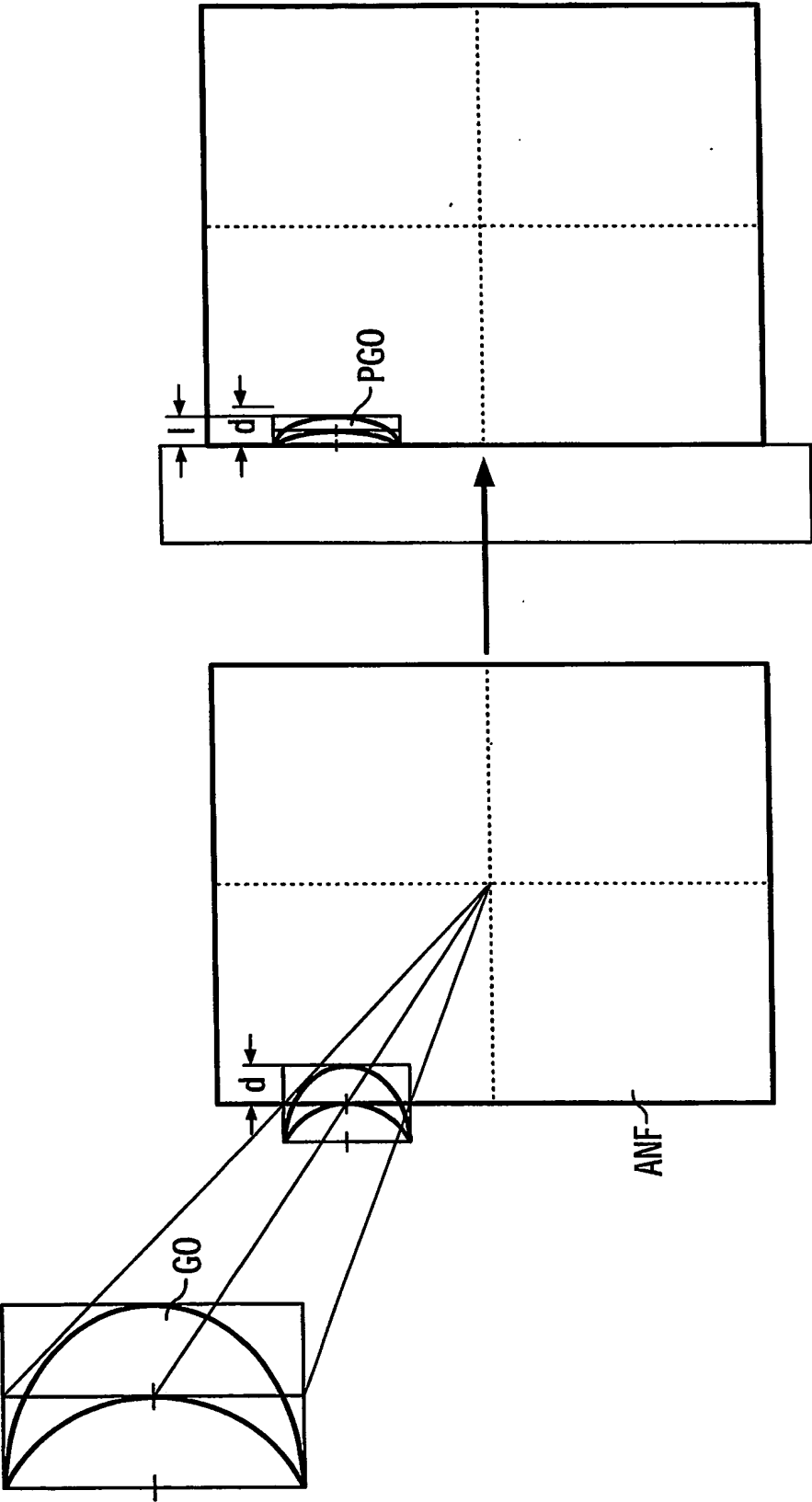
7/8

FIG 8



8/8

FIG 9



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/EP2004/050845

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 G06T11/20

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G06T

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC, COMPENDEX, IBM-TDB

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

| Category * | Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages | Relevant to claim No. |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| X | POLLE T. ZELLWEGER, JOCK D. MACKINLAY, LANCE GOOD, MARK STEFIK AND PATRICK BAUDISCH: "City lights: contextual views in minimal space" CHI 2003 EXTENDED ABSTRACTS ON HUMAN FACTORS IN COMPUTING SYSTEMS, 5 April 2003 (2003-04-05), pages 838-839, XP002313999 FORT LAUDERDALE, FLORIDA, USA the whole document ----- -/- | 1-7 |

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the International filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- * & * document member of the same patent family

Date of the actual completion of the International search

19 January 2005

Date of mailing of the International search report

17/02/2005

Name and mailing address of the ISA
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Rockinger, O

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/EP2004/050845

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

| Category * | Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages | Relevant to claim No. |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| X | PATRICK BAUDISCH AND RUTH ROSENHOLTZ: "Halo: a technique for visualizing off-screen objects" CHI 2003 PROCEEDINGS OF THE CONFERENCE ON HUMAN FACTORS IN COMPUTING SYSTEMS, 5 April 2003 (2003-04-05), pages 481-488, XP002314000 FORT LAUDERDALE, FLORIDA, USA page 481 - page 484 | 1-7 |
| P,X | US 2003/156124 A1 (STEFIK MARK J ET AL) 21 August 2003 (2003-08-21) abstract paragraph '0068! - paragraph '0074! figures 6-9 | 1-7 |

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP2004/050845

| Patent document cited in search report | Publication date | Patent family member(s) | Publication date |
|-------------------------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| US 2003156124 A1 | 21-08-2003 | US 2003156141 A1 | 21-08-2003 |
| | | US 2003159107 A1 | 21-08-2003 |
| | | US 2003159113 A1 | 21-08-2003 |
| | | US 2003179236 A1 | 25-09-2003 |
| <hr/> | | | |

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/050845

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 G06T11/20

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 G06T

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC, COMPENDEX, IBM-TDB

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

| Kategorie* | Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile | Betr. Anspruch Nr. |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| X | POLLE T. ZELLWEGER, JOCK D. MACKINLAY, LANCE GOOD, MARK STEFIK AND PATRICK BAUDISCH: "City lights: contextual views in minimal space" CHI 2003 EXTENDED ABSTRACTS ON HUMAN FACTORS IN COMPUTING SYSTEMS, 5. April 2003 (2003-04-05), Seiten 838-839, XP002313999 FORT LAUDERDALE, FLORIDA, USA das ganze Dokument ----- -/-- | 1-7 |

☒ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

Z Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

19. Januar 2005

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

17/02/2005

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Rockinger, O

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/050845

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

| Kategorie* | Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile | Betr. Anspruch Nr. |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| X | PATRICK BAUDISCH AND RUTH ROSENHOLTZ: "Halo: a technique for visualizing off-screen objects" CHI 2003 PROCEEDINGS OF THE CONFERENCE ON HUMAN FACTORS IN COMPUTING SYSTEMS, 5. April 2003 (2003-04-05), Seiten 481-488, XP002314000 FORT LAUDERDALE, FLORIDA, USA Seite 481 - Seite 484 | 1-7 |
| P,X | US 2003/156124 A1 (STEFIK MARK J ET AL) 21. August 2003 (2003-08-21) Zusammenfassung Absatz '0068! - Absatz '0074! Abbildungen 6-9 | 1-7 |

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/050845

| Im Recherchenbericht angeführtes Patentedokument | Datum der Veröffentlichung | Mitglied(er) der Patentfamilie | Datum der Veröffentlichung |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| US 2003156124 A1 | 21-08-2003 | US 2003156141 A1 | 21-08-2003 |
| | | US 2003159107 A1 | 21-08-2003 |
| | | US 2003159113 A1 | 21-08-2003 |
| | | US 2003179236 A1 | 25-09-2003 |
| <hr/> | | | |